

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: 068401277

Nr. 144 / 427 Di

„ 24” iulie 2025
mun. Chișinău

DECIZIE

**de inadmisibilitate a sesizării depuse de Russu Nicolai
în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX**

Colegiul disciplinar al executorilor în următoarea componență:

Președinte: Maxim Angela

Membrii: Catan Tatiana,
Bezede Vladimir
Bot Alexandru,
Slusarenco Svetlana,
Ciobanu Ruslan

În urma examinării raportului prezentat de membrul raportor, care a analizat întrunirea criteriilor de admisibilitate a sesizării înregistrate la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești cu nr.144 (CD-427) din 04.10.2023, înaintată de Russu Nicolai în vederea examinării acțiunilor executorului judecătoresc XXXX XXXXX în raport cu solicitarea sa din 17.02.2023 și calificarea acestora ca fiind neconforme cu legislația, în conformitate cu prevederile Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, examinând admisibilitatea sesizării menționate, inclusiv în baza actelor anexate, în temeiul art.28 alin.(5) lit.b) și alin.(8) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești (publicată în Monitorul Oficial al RM Nr. 73-75 din 16.02.2024, art. 98) și a prevederilor pct. 43, 47 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.255 din 09.09.2024 (publicat în Monitorul Oficial al RM Nr. 408-410 din 26.09.2024, art. 744),

CONSTATĂ

ÎN FAPT, autorul sesizării Russu Nicolai s-a adresat cu sesizare către Colegiul Disciplinar al Executorilor judecătorești, în care invocă faptul, că fiind în calitate de fost asociat al SRL „Taxiparc” (lichidată în anul 2015), intervine cu cererea privind suportul în obținerea copiilor și/sau originalelor documentelor ce atestă ridicarea restricțiilor sau altor măsuri de limitare, dispuse prin încheierea executorului judecătoresc XXXX XXXXX nr.XXX-189/14 din 14.08.2014, pentru a fi prezentate Agenției Servicii Publice, în scopul efectuării modificărilor și completărilor în Registrul de stat al persoanelor juridice, pe motivul că astfel de documente nu pot fi identificate la sediile Agenției Servicii Publice la momentul adresării.

Prin cererea din 17.02.2023 și documentele suplimentare oferite la data de 22.03.2023, expediate în adresa executorului judecătoresc menționat, a solicitat executorului judecătoresc XXXX XXXXX copiile din procedura de executare, însă nu a primit nici un răspuns prin care solicitările să

fie soluționate. Mai mult ca atât, urmare a multiplelor discuții telefonice cu solicitarea de a fi eliberate documentele menționate mai sus, executorul judecătoresc nu a venit cu argumente sau explicații bazate legal privind imposibilitatea oferirii acestora. Totodată, consideră inadecvate acțiunile executorului judecătoresc pe motivul, că entitatea specificată a fost lichidată cu radierea din Registrul de stat al persoanelor juridice și stingerea creanțelor validate la momentul lichidării debitorului în baza Hotărârii Colegiului Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Cuții de Apel Chișinău din 02.04.2015.

Solicită autorul sesizării - eliberarea copiilor și/sau originalelor documentelor ce atestă ridicarea restricțiilor sau altor măsuri de limitare dispuse prin încheierea executorului judecătoresc XXXX XXXXX, nr.XXX-189/14 din 14.08.2014; - examinarea acțiunilor executorului judecătoresc XXXX XXXXX în raport cu solicitarea lui Russu Nicolai din 17.02.2023 și calificarea acestora, inclusiv pasibilitatea determinării acestora ca fiind neconforme cu legislația.

La 05.10.2023 autorul sesizării și-a retras sesizarea pe motivul insuficienței documentelor acumulate la zi.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

În temeiul art.28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – sesizare) se înaintează Colegiului disciplinar de către Ministrul Justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.

Concomitent, conform prevederilor art.29 alin.(10) al Legii 113/2010, retragerea sesizării poate constitui temei de încetare a procedurii disciplinare doar în cazul în care în procesul examinării sesizării nu sunt constatate fapte care au dus la lezarea drepturilor altor persoane interesate sau a altor interese ocrotite de lege.

Potrivit pct.56 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, retragerea, anterior pronunțării deciziei asupra cauzei disciplinare, de către autor a sesizării înaintate, constituie temei de încetare a procedurii disciplinare inițiate, în cazul în care în procesul examinării sesizării nu sunt constatate fapte care au dus la lezarea drepturilor altor persoane interesate sau a altor interese ocrotite de lege.

Aprecierea Colegiului

Examinând admisibilitatea sesizării privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX pentru examinarea în fond, Colegiul constată următoarele:

Autorul sesizării, Russu Nicolai, la data de 04.10.2023, s-a adresat către Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești cu o sesizare cu privire la preținsele abateri disciplinare admise de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX, în vederea elucidării circumstanțelor invocate în conformitate cu procedura disciplinară.

Prin cererea din 05.10.2023, Russu Nicolai a solicitat retragerea sesizării înregistrată la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești la 04.10.2023. Concomitent, mai comunică că a primit răspunsul executorului judecătoresc XXXX XXXXX, în vederea elucidării faptelor invocate în sesizarea înaintată către Colegiul disciplinar al Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

Potrivit art.29 alin.(10) al Legii privind executorii judecătorești, retragerea sesizării poate constitui temei de încetare a procedurii disciplinare doar în cazul în care în procesul examinării sesizării nu sunt constatate fapte care au dus la lezarea drepturilor altor persoane interesate sau a altor interese ocrotite de lege.

În urma examinării materialelor dosarului disciplinar, nu sunt constatate fapte care ar duce la lezarea drepturilor altor persoane interesate sau a altor interese ocrotite de lege.

ÎN DREPT, în temeiul prevederilor articolului 29 alin.(10) al Legii 113/2010 și a pct.3 din Ordinul ministrului justiției nr.255/2024, a pct.42 și 56 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, art.78 alin.(1) Cod Administrativ, Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

DISPUNE:

1. Se admite cererea de retragere a sesizării, fără examinarea plângerii depusă de Russu Nicolai la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești la data de 04.10.2023.
2. Se încetează examinarea sesizării Russu Nicolai din 04.10.2023, în legătură cu retragerea cererii.
3. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.
4. Prezenta decizie nu este susceptibilă de atac.

PREȘEDINTE

MAXIM Angela